

詩

經

異

文

釋

皇清經解續編卷五百四十五

南菁書院

詩經異文釋一

嘉興李富孫薌沚著

在河之洲說文川部洲引作州云水中可尻曰州水周繞其旁

从重川徐鉉曰今別作洲非是案州从重川本州渚字又爲

九州許氏云堯民尻水已取水周繞其旁意俗復加水旁以

別於九州字失其義矣張氏弼曰自唐天寶閒以隸寫大經

遂緝用俗改字如州復加水輒爲輟譌之類

君子好逑禮記緇衣漢匡衡傳釋詁郭璞注竝引作好仇釋文

云逑本亦作仇漢杜欽傳注後漢書注張衡傳文選注景福

琴賦嵇康贈秀白帖七引同案毛傳云逑匹也正義云釋詁

鄭箋云怨耦曰仇本左氏桓二年是鄭亦作仇說文云怨匹

曰逮仇讎也釋詁仇讎並訓匹匡衡傳注云仇匹也據許氏

逮爲正字其作仇或三家相傳本如此

匡衡傳齊詩鄭先通韓詩

正義曰

二字音義並同以爲怨匹怨耦皆反言之

孫炎注云相求之匹詩本作逮爾雅

作仇民勞傳逮合也正義云釋詁文今本亦作仇

臧氏曰依孫炎注知爾雅仇當作

逮依說文知左傳仇當作逮讎怨之仇與匹耦之逮異字爾

雅毛詩左傳皆作仇者爲逮之同聲假借蓋匹耦之逮不論

嘉耦怨耦而相求則一俱从走求聲箋作仇爲俗本又此詩

經字當假借作仇無論禮記漢書皆作仇文選注所引亦同

且冤冒無衣賓之初筵皇矣竝作仇可知逮匹之逮毛詩皆

作仇與今爾雅左傳同段氏曰仇與逮古通用怨匹曰逮卽

怨偶曰仇也仇爲怨匹亦爲嘉偶如亂之爲治苦之爲快也

君子好逑與公侯好仇義同

又曰逑爲怨匹而詩以爲美詞者取匹不取怨也許氏所據左

傳爾雅作逑

參差荇菜說文木部引作慘差云慘木長兒釋文云荇本亦作

荇釋艸作荇五經文字引說文作荇案說文參本作𣎵竹部

作參差又注作參差

下

木部作慘差蓋古有二字此許所

見本當作慘又云荇荇餘也或作荇類篇荇同荇此別體字

錢氏曰說文參差卽參差之異文段氏曰許所據作慘謂如

木有長短不齊也

輾轉反側釋文云輾本亦作展呂忱从車展後漢書注

光武帝紀來歷

傳

淮南口口注楚辭九歎王逸注文選注

登樓賦秋興賦曹植上青躬應詔詩

謝惠連

竝引作展轉

澤敷輾轉伏枕淮南說山注文選懷舊賦注引毛詩作展轉張華雜詩注引韓

秋懷

皇清經解續編

詩經異文釋一

詩同御覽七百引詩同魏文帝雜案古本皆當作展說文云

詩注引展轉不寐當从選詩駁文

展轉也今从車旁則字林所加也文選飲馬長城窟行注輓亦展字也李善所引字書

即字
林也
左右芼之玉篇見部引作現之云現擇也本亦作芼案釋言曰

芼搯也毛傳云擇也特性饋食禮內則注竝云芼菜也說文

云現擇也芼訓艸覆蔓引詩作芼毛詩多假借此當為現之

借字三家多从本字錢氏曰說文現即左右芼之之芼段氏

曰爾雅毛傳皆於从毛得解搯之而後擇之而以爲菜釀義

實相成詩禮本無不合蓋三家詩有作現者

鐘鼓樂之韓詩外傳五作鼓鐘楚茨鼓鐘送尸疏亦本作鐘鼓

尸與上鐘鼓既戒一例唐石經鐘作鍾鼓鐘楚茨賓之初筵白華執案

鼓鐘楚茨賓之初筵白華執案

說文鐘鍾二字文義皆異五經文字云今經典或通用鍾爲樂器蓋古多有以鍾爲鐘者而鐘則不可爲鍾也韓外傳作鼓鐘義亦通

葛之覃今釋文云覃本亦作覃

一本作婦

鄉飲酒禮注燕禮注緇衣

注釋文五經文字竝作覃案說文云覃桑葉與覃訓延義別

蓋自篆變爲隸文字偏旁往往以意增損今覃作覃當亦隸

變相沿字

阮宮保師曰从艸者六朝人所加

釋言釋文云覃本又作婦叔然

云古覃字同說文無婦字艸部蓐或从尋則婦卽尋字覃本

鹹聲與尋音近玉篇婦本作煩是尋與覃古通方言云秦晉

梁益閒凡物長謂之尋義亦相近

淮南原道注云尋讀葛覃之覃天文注尋讀葛覃之

覃古讀聲同

段氏曰陸雲詩思樂葛藟薄采其覃蓋用葛覃字

是刈是獲釋文作艾

一本作刈無下四字今並从盧氏校本

云本亦作刈釋訓釋

文作是又云本亦作刈獲作鑊云又作獲同唐石經作鑊

入兩引作獲御覽臥

案說文云艾芟艸也或从刀作刈

引同或形似之譌

徐鉉曰本

加刀作刈艾本艸名周頌奄觀銍艾穀梁莊廿八年傳一年

不艾而民飢漢賈誼傳若艾草菅然師古注艾讀曰刈

荀子王制

同皆刈之段借也釋訓曰獲

宋單注本作鑊獲之也疏云以獲之於

獲故曰獲獲非訓獲為獲是即从鑊解則獲亦段借字段氏

曰當作刈鑊刈以取之鑊以責之齊語韋注刈鑊也

清廟無射于人斯

服之無數緇衣引作無射楚辭招魂注引同

禮記大傳文選獲

都賦注引作數振鷲在此無數中庸後漢班

昭傳引作射章懷注韓詩周頌之言毛作數

釋文云數本又

作獸案釋詁曰射獸也

說文音義皆

注同

後漢書

毛傳云數獸也

同

說文音義皆

同射段借字古通用篇海類編云數徒故切敗也是誤爲殫
字說文引書葬倫攸殫今本作數也獸別體字段氏曰數爲
本字射爲同部假借

采采卷耳釋艸作卷耳釋文云謝作卷案毛詩猶多古字爾雅

一書後人不無增益故艸木蟲魚每有增加偏旁所釋詩文

邢昺疏傳與詩異者甚多

疏謂釋詁怡即既夷既澤亦不夷憚之夷愷即聿來胥宇之聿漠即聖

和樂且湛之湛無與土耽之耽適即聿來胥宇之聿漠即聖人莫之之莫猷即厥猶翼翼之猶亮即不諒人只之諒詢即

洵訐且樂之洵貉即貉其德音之猶驚即靈雨既零之零迴即洞酌彼行潦之洞亮即涼彼武王之涼濂即酌彼康爵之

康賴即維躬是瘁之瘁連即悠悠我里之里逐即頌人之軸之軸非即百卉具腓之腓須即印須我友之須候即俟我於

著之俟賁即逢天俾怒之俾俾尔單厚單厥心之單壯即天子是吐之吐福祿麋之之腹時即序乃錢鏹之寺孫即秩秩

大猷之猷弗即弗厥豐坤之弗怒即有略其怡之略拼即并云不逮之并徂即匪我思且之且逐即百兩御之之御嘆即

求民之莫之莫釋言詒即哆兮兮之侈御即來旬來宣之
旬侈即無母何恃之恃械即經始勿亟之亟匪棘其欲之棘
禮匪革其猶之革饋即可以餽餽之餽洵即其下侯旬之旬
餘肆引其雖有象釋訓便便即平平左右之平靡靡即靡
雖在宮之雖惓惓即子孫繩繩之繩惓惓即予維音曉曉之
曉曉文洋洋即中心養養之養歷歷即厭厭良人之厭慙慙
即勞人草草之草旭旭即驕人好好之好儼儼即曉曉之
訕訕即誨尔諄諄之諄選選即聽我藐藐之藐選選即蕩蕩
上帝之蕩熿熿即蘊隆蟲蟲之蟲放放即聽我藐藐之藐
瘡即靡聖管管之管庚庚即惡心愈愈之愈和和即其耕澤
澤之澤釋釋即驛驛其達之驛宴宴即或燕燕居息之燕
隤即離離咭咭之離悽悽即卉木萋萋之萋條條即踞踞周
道之踞懼懼即老夫灌灌之灌愴愴即中心搖搖之搖洩洩
即無然泄泄之泄藹藹即多將塙塙之塙速速即載載方有
藹之藹藹即哀哀與與之與釋釋即敦即即至于頓即之頓釋
山峽即陟彼岵兮之岵岵釋水濫泉即濫泉之濫游從之遊
河水清且漣漪之漣漪釋其其之其釋木杪杪即山有苞櫟
釋其其即言采其其之其釋木杪杪即山有苞櫟之苞釋蟲
蚺威亦引作蚺有詳段氏曰爾雅多俗字與古經不相應由
見於後者茲不復舉

習之者多率凡改之耳

不盈頃筐淮南假眞引作傾筐

據有梅頃筐鑒之玉篇手部引作傾

北堂書鈔

御覽

九百九十八

引同案說文云頃頃不正也傾仄也漢文帝紀

師古注頃讀皆曰傾頃傾古今字

我馬虺隤釋詁作虺隤蔡邕集同釋文云虺說文作痕隤作隤
王應麟詩攷引同案陸氏引說文頗有今本所無虺部亦無
痕字別部並不引此詩是陸氏所據說文與今本異釋詁釋
文有痕字引字林云病也又云今經注無此字蓋舊本爾雅
或有作痕隤者說文隤禿兒隤下隊也音同而義異當从爾
雅作隤爲正

唐人多有以字林仍爲說文者錢氏大昕曰唐人引說文不皆可信也

蔡邕習魯

詩亦不作隤字玉篇廣韻又作虺虺亦卽此詩字段氏曰禿
者病之狀也隤與隤迥別今詩作隤誤字也

我姑酌彼金罍說文欠部引作我勹云秦以市買多得為勹从

乃从欠益至也漢書文三王傳應劭注罍引作罍案玉篇欠

部引論語求善價而勹諸今本作沽是勹即沽字故許云市

買多得為勹姑與沽同音通借說文云櫛龜目酒尊刻木作

雲雷象櫛籀文罍或體字

師古注罍古雷字

段氏曰許所據者毛詩

古本今作姑後人以今字易之勹者姑之段借字洪氏頤煊

曰沽姑古字通用

我姑酌彼兕觥釋文作兕觥云字又作兕觥

七月稱彼兕觥釋文或作兕觥月令

注亦引作觥吉日磬此大兕觥釋文本又作兕觥桑扈兕觥其觥

左氏成十四年傳說文角部周禮鬯有疏御覽四九並引

作兕觥攷文古本同絲衣兕觥其觥釋文作兕觥

小胥注御覽四九並引作兕觥攷文古本同爾雅云兕

似牛觥韓詩云容五升漢孔宙碑作兕觥攷文古本同

同

案說文云𧔐狀如野牛古文作𧔐先當是隸體又隸作先𧔐
韻光俗字說文云𧔐兕牛角可以飲其狀𧔐𧔐俗作𧔐毛𧔐
本當竝作𧔐今作𧔐後人以俗字改之兕从古文𧔐从俗體
殊不類

陟彼𧔐矣說文山部引作𧔐云石戴土也釋文作𧔐云本亦作
𧔐案說文石部無𧔐字釋山作𧔐玉篇云宜亦𧔐字五經文
字石部𧔐亦作𧔐篇海類編𧔐同𧔐是隸變別體字毛傳云
石山戴土曰𧔐正義以爲與爾雅相反或傳寫之誤然說文
亦云石戴土釋名石戴土曰𧔐廣韻𧔐石山戴土𧔐同竝與
毛傳合當各據所聞或爾雅爲後人竄易
段氏曰釋山毛傳
一文互異而義則
一戴者增益也釋山謂用土戴於石上毛謂石而戴之以土
土在上則雨水沮洳故曰𧔐許作𧔐主謂山故字从山重土

故不从石如陟岵傳無草木曰岵有草木曰屺亦與爾雅相反非

必毛傳轉寫之譌

說文岵山有艸木也屺山無艸木也段氏曰許宗毛者也疑有無字本同毛後人易

之又曰爾雅說文誤也

陳氏啟源曰說文釋名玉篇廣韻之釋岵皆與

毛同劉許皆漢人時毛學未盛而二書竝合於傳則傳寫之誤當在爾雅若屺岵則定是傳誤

我馬瘠矣我僕痛矣云何吁矣釋文云瘠本又作屠非

鳴賜予山卒瘠

釋文瘠本又作屠

痛本又作鋪同釋詁注吁引作吁案釋詁釋文云

瘠詩作屠痛詩作鋪說文云屠剝也與痛義迥別俗本以同

音通借陸氏於關風釋詁不復言非或以已見於前也痛音

敷又普烏反雨無正淪胥以鋪江漢淮夷來鋪毛傳竝云鋪

病也鋪與痛同音段借釋詁曰吁憂也毛傳訓同何人斯云

何具盱都人士云何盱矣皆無傳當與此竝作盱訓惠箋云
病也義亦相近釋詁釋文盱本或作忬說文云吁驚也忬
恩也讀若吁盱張日也忬與盱通今作吁或因讀若通之然
盱為正字郭璞所見本為可據也段氏於目部云作吁誤心
部云吁即忬之段借又云
疑本亦作盱
亦未能定也

南有樛木葛藟荒之釋文云馬融韓詩本臧氏曰當作樛竝作

杻音同說文以杻為木高藟本亦作杻臧氏曰當作杻早麓莫莫葛藟釋文

傳四引作葛藟後漢蘇竟傳作葛杻注引同黃琬傳注引新序亦同杻本又作藟南有嘉魚甘

同楚辭九歎注引作藟御覽一百引同案爾雅釋木曰木下

句曰杻毛傳云下曲曰樛說文云下句曰樛則杻與樛同玉

杻同但許氏以木高訓杻徐鍇謂爾雅借字當从詩錢氏曰下句

曰枹聲同而借釋木釋文云枹本又作樛是二字亦通段氏說文

之亦本小徐說注刪樛字云下曲卽下管子地員曰五隱之土其種桑葛玉

句也樛卽枹也二字同篇篇同蕤廣韻蕤或作蕤易蕤其角鄭康作蕤張作蕤皆同

音通借字臧氏曰說文樛枹義別韓詩及馬本作枹是音近

假借字其義不爲高木也戴氏震曰凡言葛蕤謂葛之藤蔓

耳古曰蕤今日藤古今語也舊說分爲二物非也段氏曰梟

者蕤之省其物在艸木之間近於艸者則爲蕤近於木者則

爲蕤蕤開寶本艸及圖經皆謂卽千歲蕤也凡藤者謂之

蕤系之艸則有蕤字系之木則有蕤字其實一也葛蕤紫之說文艸部引作蕤之云艸廣兒也衣部仍引作紫釋

文作帶云本又作紫紫毛傳云紫旌也說文紫收卷依玉篇訂正

也徐鍇曰紫謂紫纁也紫與榮音義同或三家本有作蕤者

幣字見玉篇集韻云幣收簪

亦當作卷

也是與縈亦同

錢氏站曰藥正字

螽斯羽釋文云斯爾雅作蜎取經音義

三十一

引作螽蜎案釋蟲

釋文云蜎本又作蜎詩作斯同說文云斯析也析斯本聲相

近故爾雅从析或又从斯然皆滋益之字詩从省通毛傳云

螽斯蚣蝑也幽風五月斯螽動股傳同後人皆以螽斯斯螽

實一物也段氏曰爾雅蜎卽斯陸璣疏云幽州人謂之春箕

蝗類也於春秋爲螽今謂蝗螽蝗古今語毛許訓以蚣蝑皆

螽類而非螽也

嚴氏案曰螽斯卽蝗螽蝗子也非螽螽也毛誤以爲蚣蝑遂合蝗螽斯螽爲一物

詵詵兮釋文云說文作粹音同案粹字見玉篇說文言部引作

詵詵並無粹字桑柔甞甞其鹿正義曰甞卽詵字故傳爲屮

多也玉篇粹或作萃驛甞甞是粹與甞同

錢氏曰陸氏所引說文多誤粹字詵

文所未收錢氏站以釋文爲是段氏曰陸所據多部有說文

辨字蓋三家詩毛以眾多釋說說謂卽絳絳之段借

說訓致言固與義不協文選注東都賦引毛傳云莘莘眾多

也袁宏三國名臣贊女史則他本或作莘字雖李善注引古書

每有改本文以就選體然其字亦可通說當爲借字

桃之夭夭說文木部引作杕杕云木少盛兒女部又引作媿媿

云女子笑兒廣韻四宵亦引作杕云本亦作天案說文云天

屈也集韻杕通作天九經字樣云杕作天隸省或作媿說文媿卽妖本字

今亦通作天錢氏站曰天段借字莢楚傳曰天少也月令注少長曰天

此謂桃之少壯故字从木謂如女子之少好故又从女女部

所傳當爲三家詩也陳氏曰杕媿二字攷其義當以杕爲正

與傳義合天屈也詩借用耳

其葉蔡蔡詩攷引通典嘉禮作潦潦無芊室家潦潦潛夫論夢列引作蔡蔡白帖引同

案詩攷以為齊詩文選班固靈臺詩百穀蔡蔡後漢班固傳

載此詩作潦潦章懷注云潦潦盛兒是潦與蔡同音通用今通

典本仍作蔡蔡或為後人校改

蕭蕭兔耳釋文作菟云又作兔兔爰有兔爰爰漢李廣傳師古注引作菟菟葉有兔斯首後漢

劉昆傳注引作菟案楚辭天問厥利惟何而顧菟在腹漢賈山傳上

覆飛鳥下不見伏菟後漢劉昆傳桑弧蒿矢以射菟晉玉篇

云菟與兔同益本作兔又加艸俗字

趙趙武夫後漢桓榮傳注引作糾糾詩攷引同案左氏成十一

年傳釋訓皆作趙趙隸釋載衡方碑云糾糾光光糾與糾字

相似或以音同形近而譌七月熠燿宵行詩攷引說文作熠燿案今說文火部作熠燿困學紀

附例說文引詩作燿燿則此作燿燿當沿舊誤段氏曰宋本葉鈔本說文作燿燿文選張華勵志詩燿燿宵流注引傳作燿燿疑皆燿燿之誤詩攷又引左傳殿天下之邦今裏十一年傳仍作天子當亦所見本之譌

公侯干城呂覽報更作扞城案釋言曰干扞也毛傳同孫炎注

干盾所以自蔽扞也左氏成十二年傳引此詩釋文干本一作扞干既訓扞則亦可作扞字

施于中逵文選注

蕪城賦顏延之皇太子釋奠會詩

引韓詩作中廋薛君章句

曰中廋廋中設九交之道也

王粲從軍詩注引韓詩又作逵此轉寫之誤

案爾雅

釋宮曰九達謂之逵釋文云本或作廋說文云廋九達道也

似繩背故謂之廋廋高也今作逵从或體字也惠氏曰案說

文廋正字當从韓詩

玉篇廋古文作廋

釋艸中廋蘭釋文云郭音仇

舍人本作中廋是廋有鳴聲與仇協

采采芣苢釋文云芣本亦作苢韓詩云直曰車前瞿曰苢苢案

文選辨命論注引韓詩苢苢傷夫有惡疾也列女傳云宋女

嫁於蔡夫有惡疾其母將改嫁之終不聽母乃作此詩今本

苢从巳說文曰今字作以隸變體玉篇云以古作巳三家多从今文

王氏應麟曰楚元王受詩於浮邱伯劉向爲元王之孫故列

女傳新序說苑所述竝屬魯詩按此言夫有惡疾亦與韓詩同

南有喬木不可休息釋文云喬本亦作橋鄭風山有橋松釋文本亦作喬休息

竝如字古本皆爾本或作休思此以意改耳詩攷引韓詩外

傳作休思今本誤改爲息藝文類聚八十引同案山有橋松釋文亦

作喬毛作橋王云高也橋言喬曲而高也伐木傳喬高也二

字同音義通正義曰詩之大體韻在辭上疑休求爲韻二字

俱作思毛傳云思辭也卽系喬木之下則正作思字以休求
爲韻鄭箋乃作止息解宋本集傳引吳氏曰韓詩作思據韓
詩毛傳則孔是而陸非也列女傳六引作休息詩攷序云朱子从韓詩
作不可休思今集傳仍作息顧氏炎武曰疑是朱子未定之本惠氏曰樂記
使其文足論而不息荀卿子息作認說文云認思之意从言
从思禮記多古文或思息通也

漢有游女列女傳六引作辨女正義定本遊女作游案列女傳
頌曰子貢三反女辭辨深又有楚野辨女陳辨女云君子謂
辨女貞正而有辭柔順而有守樂記曰男女無辨則亂生辨
者有分辨以禮自守故不可犯而求也或三家說有作辨者
遊俗字

江之水矣說文永部引作永兼字下又引作兼云水長也文選

登樓賦注引韓詩同

今本作漾誤詩攷詩地理攷引並譌作漾

薛君章句曰兼長

也案釋詁曰永兼長也訓同而文異當非一字

三國蜀有彭兼字永年

齊侯鐘鐘兼保其身與永同義據李善注韓詩正作兼惠氏

謂兼古永字以說文別載兼字爲未攷非是韓詩亦少古文

字

錢氏站曰毛詩作永韓詩作兼故兩收

言刈其蕝廣韻十九侯引作言采楚辭大招注引同

一本刪

案葛

覃是刈是獲韓詩云刈取也芣苢傳云采取也二字義同亦

詁訓相通字

遊彼汝墳釋水注引作汝墳詩地理攷引韓詩亦作墳御覽

十七

一引同案釋水汝爲墳又曰汝有墳墳者汝別也呂氏讀詩

記引董氏道曰謂大水溢出別爲小水故知墳當作潰郭引

詩以證爾雅晉世詩本猶爲潰也然毛詩作墳訓大防似與

郭所引異郭注當從韓詩常武鋪敦淮潰鄭亦云大防大司徒職墳

衍原隰注云水厓曰墳是潰與墳同音古亦段借通用但毛

韓本義各有所據爾常武傳潰厓也說文潰水厓汝潰作此解亦通

怒如調飢釋文作怱云本又作怒韓詩作懈調朝也又作朝當一作

朝說文心部引作朝段氏說文注依李仁甫本訂作朝非飢後蜀石經作朝一作

朝白帖八十引作調饑案說文云懈怠兒讀與怒同方言曰

懈怠也自關而西秦晉之間或曰怒是字因方俗而異怒懈

古通用怒隸體毛傳調朝也訓調爲朝卽與朝通故箋作朝

飢說文朝旦也从舟聲古周舟字通朝重也非此義當作朝

楊凝式韭花帖作朝飢

段氏引作朝飢此形近之譌

調為朝之段借

焦氏易林例如

旦飢晉郭遐周詩怒言如朝飢杜甫詩念子忍朝飢當皆本

傳箋明楊慎丹鉛錄引韓詩作朝飢後人因沿其誤天錄議

餘并引薛章句朝飢取難忍不詳所出范氏三家拾遺韓詩

作朝飢又引文選注薛君章句今檢文選注無此文近宋綿

初韓詩內傳微飢作饑俗通非段氏曰毛詩以周聲之調朝

無引作朝飢

為朝則朝非不可讀如舟蜀石經作朝益知从車旁之誤屬

氏鳴曰蜀石經作朝即古朝字

段氏說文注以宋鈔本說文作朝飢云作朝為長又曰調

周聲朝丹聲音相近或作朝亦朝之段借阮宮保師曰朝音周周朝一聲之轉古字通借古鐘鼎舟周每同字也

魴魚賴尾王室如燬說文赤部引作經尾云赤色也又或作頰

作燬

剌火部燬引作燬云火也韓詩外傳一引下句作燬一本仍作燬

別女傳二引作毀後漢周磐傳注引韓詩作如燬一本仍作燬薛君章句曰燬烈火也釋文云字書作燬齊人曰燬吳人曰燬

方俗說語也案經本字賴剌竝或字釋言曰燬火也孫炎云
方言有輕重故謂火爲燬說文云燬火也音義亦同玉篇燬
同燬毀或从省段氏曰釋文云燬說文作燬則說文有燬無
燬可知矣曰燬一音火尾反則燬本音燬可
知矣燬燬實一字方言齊曰燬即郭注之齊曰燬也俗乃強
分爲二字又於說文別增燬篆陸氏所據不如此富孫案春
秋衛文公名燬段氏曰方言楚語燬齊言燬古火讀如毀燬
則古非無此字燬皆即火字之異

麟之趾釋文作止云本亦作趾兩通

七月四之日舉趾漢食貨志引作舉止師古注農人

無不舉足而耕也禮樂志
荆楚志注竝云止足也

案易賁其趾釋文作止壯子前趾

艮其趾荀竝作止士昏禮北止注云止足也古文止作

一作爲

趾說文足部無趾字止即趾也故以止爲足止當爲古文後
人增加足旁臧氏曰趾俗字詩本作止古文陸不能別以爲

兩通非是

于嗟麟兮御覽

八百八十九

引作吁嗟

騶虞于嗟乎騶虞別義注引作吁嗟擊鼓于嗟闕兮氓于

嗟友兮韓詩外傳疏作吁

案說文云亏於也象氣之舒呖驚也古从省作

于經典亦通用

麟之定釋文云字書作頽案釋言曰頽題也注云題頽也引此

詩釋文頽字又作定說文無頽字玉篇云頽通作定段氏曰

定者頽之段借字

百兩御之釋文云御本亦作訝又作迺同迎也書牧誓疏引作

迺案書于迺續乃命于天匡謬正俗作御續古多以御爲訝

說文云訝相迎也迺徐鉉所增爲十九文之一俗字公羊成

二年傳使跛者迺

曲禮鄭注引作御

跛者使眇者迺眇者釋文云迺

本又作訝穀梁成元年傳竝作御周禮秋官有訝士聘禮訝
賓于館是訝正字御古文段借字顧氏曰漢儒相傳讀御爲
遐今以御遐二字分爲兩音非

于以采蘇儀禮鄉射禮作采繁釋文云本亦作繁

下章采繁祁
祁文選魏都

賦潘岳楊荊州詠注竝引作繁七
月采繁祁祁御覽

御覽六十

引同案釋艸曰

繁皤蒿繁由胡釋文作繁云今作繁說文蘇白蒿陸璣疏云

凡艾白色爲皤蒿一名游胡北海人謂之旁勃

夏小正傳亦
作繁由胡

是皤蒿由胡爲一物或作繁从省通

被之僮僮射義注引作童童釋文作僮云本亦作童

范蘭童子
佩鞶御覽

比五九引作僮褰褰狂童之
狂也且玉篇人部引作狂僮

案毛傳云僮僮竦敬也古以僮

爲未冠之僮童爲童僕之字

詳見

與後人所用正相反經典

爲漢以後所改故字多互易之王氏念孫曰僮與童通廣雅
童童盛也童童祁祁皆是形容首飾之盛

夙夜在公漢尉氏令鄭季宣碑作夙夜案說文云夙早敬也从
夊持事雖夕不休早敬者也古文作𠄎宿从𠄎聲故鄭禮注
宿讀爲肅許氏云夊夕爲夙碑作𠄎是隸體从省又移几旁
于上變作夙全失字形與義矣徐鉉曰今俗書作夙譌

薄言還歸文選注

王粲從軍詩
江淹雜體

引作旋歸攷文古本同

泉水還
車言還

文選任昉奏彈曹景宗注引作旋揚之水易曰于還歸哉謝
眺晚登三山注引作旋十畝之間行與子還今釋文還本亦
作旋黃鳥言還言歸文選門有車馬客行注古詩十九首注
並引作旋何人斯還而不入崧高申伯還南常武王曰還歸
攷文古本

並作旋案山海經北山經注還旋也漢律厯志賈誼董仲

舒等傳注還讀曰旋還旋古今字李善選注亦多从俗不盡

出於古也

趨趨阜螽釋蟲作蟲

邵本作阜螽

郭注邢疏說文繫傳引詩並同案

釋蟲曰蟲螽蟷漢五行志注云蟲螽今之蝗蟲也疏引李巡

云蝗子也爾雅所釋蟲螽以下五名所謂螽蟷也爾雅从虫

詩作阜亦借字歐陽永叔謂生陵阜者曰阜螽生艸閒者曰

艸蟲是因文為訓也

亦既覲止釋詁疏引作遘止

柏舟覲閔既多釋文作遘云本或作覲漢書敘傳作遘閔師古注引

詩同楚詞哀時命注引同九段

我覲之子御覽以碩引作遘

案釋詁曰遘遇也說文見也

郭注云行而相值即見毛傳云覲遇此謂與遘同也豳風我

覲之子毛云覲見也蓋遘為行相遇覲則逢遇而見故說文

云覲遇見也二字音義相同古通用

于以采蘋南澗之濱釋艸釋文云蘋說文作蘋董氏道詩故云

濱當作瀕引袁淑書作瀕案說文云蘋大萍也類水厓人所

賓附也箋云蘋之言賓也則鄭本作蘋可知今蘋作蘋繫傳云俗

作瀕瀕徐鉉曰俗別是以从賓从頻互易之說文瀕从亦

古今字之異也陳氏曰蘋萍二艸朱傳誤合段氏曰說文作

頻隸作瀕省作頻說文無瀕字召閔箋云瀕當作濱是漢時

有瀕字也鄭意以瀕爲瀕聲瀕爲水厓與說文異

于以采藻說文艸部引作采藻或作藻案縮文从艸作藻小篆

省作藻今經傳竝从或體作藻蓋皆後人所改也

于以湘之漢郊祀志注引韓詩作鴈之案毛傳云湘烹也說文

云鴈鴈也鴈亨也玉篇鴈與鴈同郊祀志云皆嘗鴈亨史記武帝

紀作廟燕封上帝鬼神顏注陽亭煮而祀也是即說文之齋

字義亦與毛合韓詩作陽爲本字毛詩段湘字爲之惠氏不

知段借故以傳湘訓亭爲無攷惠氏又引正義云爾雅無文

僅以下十六字則似謂傳以當時驗之而刪上方曰湘亭之訓矣亦或有脫

也音傷錢氏曰陽湘聲相近古書聲相近字即可段借通用

說文驚即于以湘之之湘段氏曰陽亭謂煮而獻之也亭讀

如饗史記作亭陽文倒常从漢書毛詩湘字當爲陽之段借

石齊季女玉篇女部引作有齋釋文云齊本亦作齋思齊思齊

古本白帖六十引同案說文齋材也廣雅云好也是謂季女

之材美也玉篇子奚切廣韻又側皆切與齋音同說文齋齋

字形音義皆異經典通用齊字作齋者當爲三家本作齋者

从毛詩段氏坵曰肅正字又段氏曰顧氏或本三家詩取人

材整齊之意

蔽芾甘棠勿剪勿伐韓詩外傳一引作蔽芾詩攷引同家語廟

制作芾漢王吉傳師古注引作蔽芾漢蔣陰令張遷碑云蔽

沛棠樹涼州刺史魏元丕碑作蔽芾釋文云剪韓詩作剗初

簡反

下章勿剪勿敗集韻亦作勿剗

漢韋元成傳引作勿翦案毛傳云蔽芾

小兒釋言曰芾小也卷阿傳同是芾與芾通說文有芾無芾

蓋字本作市玉篇云蔽市小兒古蔽蒔之芾亦通借芾字易

豐其沛子夏傳作芾云小也沛與芾音相近

詳見

蔽隸體芾

別體字漢書敘傳韋昭注云剗削也與剪同蔡邕劉鎮南碑

周人勿剗集韻亦作剗是从韓詩說文婦女髻垂兒也曲禮

不蚤鬣注云鬣鬣鬣也士虞禮蚤鬣注云或爲鬣皆鬣之段
借字韋賢傳顏注鬣字與鬣同儒林傳云魯詩有韋氏學此
當爲魯詩洪氏曰詩以芾釋蔽言其樹蔭之大故可止於其
下以聽訟張遷碑作沛沛大也沛亦是義傳以爲小兒雖
本雅訓但與詩義不合

召伯所茇白虎通

封公侯巡狩

漢書注

韋元成傳王吉傳

文選王融曲水詩

序注御覽

九百七十三

召竝引作邵

白虎通一本仍作召下召伯

所憩家語廟制引作邵江漢

王命召虎文選求自試表作邵注引詩同

攷文古本同說文

小閔有如召公後漢西域傳注引作邵
广部茇引作庋云艸舍也案春秋僖四年傳次于召陵秦本
紀作邵陵漢古今人表注召讀曰邵說文云邵晉邑是不爲
周召字後人以召亦地名遂通作邵玉篇庋今作茇毛傳云

茭艸舍周禮仲夏教茭舍注云茭舍艸止之也言艸中止舍

皮與茭文異而音義同茭假字

徐鍇曰詩周禮皆假茭字

段氏曰依許則

經典獨習邑从邑召凡周召字作邵者俗也又曰說文茭艸

根也此皮訓舍也與毛鄭說異以从艸从广別之耳同音故

義相因茭皮實古今字也毛傳又云艸行曰跋跋即茭之假

借字

陳氏曰周禮茭舍案漢刑法志作拔舍左傳拔舍三書各一字義實相通此時當以皮爲正

召伯所憩釋文云憩本又作惕

一作案釋詁曰憩息也說文作

惕

惕解同徐鉉曰今別作憩非是菀柳無自惕焉民勞汽可小

惕毛傳皆訓爲息集韻憩本作惕亦作憩蓋憩爲惕之俗體

韻經音義一引蒼頡云憩作殿同

惠氏以揚雄賦度三替兮偈棠梨偈即惕

字

師古注偈讀曰憩

勿剪勿拜廣韻十六怪引作勿扒云拔也本亦作拜詩攷分年

日程引同案箋云拜之言拔也集韻扒亦訓拔是與拜音義

同陳氏曰箋拜亦訓拔可見拜元包經拔音扒氏注根傳

曰轉石伐木也此當為俗體字

召伯所說釋詁注文選曹植應詔詩注並引作稅定之方中說

類聚八十御覽引釋文云本或作稅又作脫同始銳反舍也

案釋詁曰稅舍也毛傳訓同土昏禮注云今文說作稅鄉飲

鄉射禮既夕記土是說稅古今字禮記服問注又云稅猶免

也古者說或作稅方言注云稅猶脫也文選陸機招隱詩注

脫與稅古字通

厭絕行露釋文云浥本又作挹案挹與浥義別當是同音通借

何以穿我屋釋文云穿本亦作穿案穿字又見學記釋文集韻

穿穴也孔也又通也與穿同此隸變字漢陳君閣道碑云穿

陷壞絕趙孟麟羊賈道碑瓷崖易道亦拉穿字

路史後紀注隸者多以牙

爲身隸辨牙字與身字耳字相似故譌

亦不女從韓詩外傳

引作爾從

傷杏女殷商文選潘岳爲賈謚作注引作杏爾桑柔告爾

憂恤誨爾序爵墨子尙賢並引作女

案書安女止夏本紀作爾止士冠禮注云

爾女也二字義同古通用

素絲五紵釋文作它云本又作他或作紵案說文云它虫也象

冤曲垂尾形玉篇它今作佗士虞禮記注云今文他爲它毛

傳云紵數也後漢王渙傳注引韓詩薛君章句曰紵數名也

說文無紵字

末章素絲五總當卽糸部紵字

疑詩本段作它象皮縫英飾曲

垂之形後人又加糸旁它或段作爲之

說文化他卽化之俗

負何也

委蛇委蛇釋文作蛇云本又作蛇沈讀作委委蛇蛇

斯干維熊維蛇續漢

五行志注引作蛇巧言蛇蛇碩言大戴文王官人注呂覽重已注並引作蛇蛇

韓詩作逶迤云公正

兒文選馬汧督誅注引作逶迤詩攷引韓詩內傳作稭隋案

說文它或从虫作蛇唐韻蛇俗蛇字佩觿云蛇从也字誤从

它字變作也皆是別體

鄭箋委蛇委曲自得之兒此正蛇字本義楚辭

駕八龍之婉婉兮載雲旗之委移

一作逶蛇

後漢任邳傳贊委佗

還旅楊秉傳逶迤退食儒林傳方領習矩步者委它乎其中

費鳳別碑君有透蛇之節逢盛碑當遂遇池酸棗令劉熊碑

卷舒委道成陽令唐扶頌在朝委隨皆委蛇之異文

洪氏迺以委蛇

異文有

上二變衛尉衡方碑稭隋在公漢隸字原云稭隋出韓詩稭

卽委隋又隨之省變它本讀託何切蛇今讀食遮切俗音移
佗迎隨皆音之轉韓訓逶迤爲公正兒卽小序所謂節儉正
直正義云無私存于情得失表于行也錢氏站曰案艸之委
隨作萎移行之委隨作逶迤亦文異義同古迤移移隨蛇並
同聲說文釋委云委隨委隨亦委移也惟毛詩蛇字爲段借
然蛇游行曲折形意亦象之知古人轉借之道形聲意義必
皆相近然後能通也

素絲五絨說文繫傳引作賦云以黑爲縫也案說文云賦羔裘
之縫从黑是言其色爾雅作絨與今詩同从糸謂其絲許書
無絨字則賦卽此詩字也

玉篇云絨羔裘縫亦
作絨賦廣韻賦絨同

殷其雷文選景福殿賦注引毛傳作礫云雷聲也釋文云雷亦

作雷初學記一引同案集韻礮同殷是俗加偏旁字說文雷
从雨晶象回轉形今俗从皃作雷文選長笛賦注云雷與雷
古今字也

莫敢遑息攷文古本作莫敢或遑息下莫或遑處作莫敢或遑

四引作莫我皇處或我形相維案此三章皆云莫敢下二章又多二字義亦

通說文無遑字古經典多假皇爾雅作倅亦俗字阮宮保師

曰此承首章加息處二字為韻極合淺人于二章刪或字三

章刪敢字以成四言古人之文不若是纖巧矣

標有梅孟子梁惠王上注引作萼當作音義丁云韓詩也漢食

貨志贊鄭氏注引作藁自帖疏十御覽北恒釋文云梅韓詩

作槩陳風墓門有梅列女傳引作槩案釋詁曰標落也毛傳說文爰物落也

讀若詩標有梅標擊也藁一曰末也淮南子云秋分藁

說文禾部

作定是父正字茭俗字趙注云茭零落也直音藁落也標藁

竝段借通

范氏家相曰茭是零落之意標乃擊之使落

說文云梅枏也或从某作

棣又某酸果也則詩當作某為梅李之梅不與枏梅同今亦

以同音借字經典皆然段氏曰按標擊也毛詩標字正父之

段借孟子作苐者茭之字誤漢志作茭者又父之俗字韓詩

作父是正字鄭德作藁亦段借也

迨其个兮蜀石經作迨及案其及音相近然第一章第三章皆

作迨其則此章亦當作其字

頃筐塹之玉篇手部引作頃筐概之云本亦作塹案說文塹本

為涂塹字谷風伊余來塹假樂民之攸塹傳皆訓為息惠氏

謂當依玉篇作嚴廣雅云概取也今毛訓爲取則字當作概
或亦假借以堅爲概也

寔命不同釋文寔韓詩作實云有也韓詩外傳一引同燕燕實勞我心

釋文實本亦作寔北門天實爲之文選求通親親表作寔韓奕實墉實堅釋文鄭作寔是也下同案毛傳云

寔是也本釋詁文類升箋云實猶是也疏實寔義同故實亦爲是觀禮伯

父寔來注云今文實作寔韓奕箋謂趙魏之東實寔同聲正

義云春秋桓六年州公寔來左氏作實來今本亦作寔杜注寔實也由聲

同故字有變異實寔古今字冀州從事張表碑作實當从韓

詩高誘周策注云是實也義亦互通今韓詩訓有自與寔異

玉篇寔時弋切是也實時實切不空也音義皆別段氏曰寔與是音義同實寔音義皆殊由趙魏之間實寔同聲故古多

假借耳范氏家相曰寔與實不通韓謂宵征之所以肅肅者有

命自天不得而同也

維參與昴集韻引作與昴案毛傳云昴留也天官書言昴律書

言留釋文昴一名留也疏引元命包云昴六星昴之言留言

萬物成就繫留是也說文昴白虎宿星从日𠂔聲

惠氏士奇曰昴白虎

宿星當从𠂔說文誤作昴非許氏舊矣

釋文音卯徐又音茅古文𠂔𠂔同形故

易淆亂蕭肴豪與尤幽古音雖通轉然从𠂔从𠂔文義並異

也惠氏士奇曰昴西方之宿一名旄頭昴與旄若猶與搖康

成曰秦人猶搖聲相近則昴旄亦聲相近𠂔象閉門昴爲白

虎不當从𠂔也孫氏志祖曰昴留並从𠂔不从𠂔昴一名留

與稠猶爲韻釋文音卯非也

段氏曰古謂之昴漢人謂之𠂔毛以今語釋古語也昴𠂔聲宿

孫案段氏从釋文讀卯

抱衾與稠唐石經稠作稠釋訓疏作情釋文本或作稠案左傳魯昭公

名稠漢五行志作稠古今人表律歷作稠敘傳孟康注同魯

世家索隱引系本稠亦作稠是同音通文選曹植贈白馬王

詩注云情與稠古字同

寔命不猶釋言注猶引作猷

陟岵猶來無棄釋言注亦引作猷采芑克壯其猶文選馬汧督誅注

引作猷閔天匪大猶是經文選傳亮為宋公求加贈表注引作猷版猶之未遠列女傳入引作猷抑遠猶辰告韓詩外傳六作猷桑柔秉心宣猶列女傳入引作猷常武王猶允塞韓詩外傳六三引作猷荀子君道議兵文選補亡詩女史箴注同案說文有猶無猷毛詩訓若訓可訓道訓謀訓圖字多

作猶

巧言章作猷

爾雅皆作猷玉篇猷亦與猶同文選注

補亡詩女史箴

云猷與猶古字通七命注猶與猷同蓋猶猷古今字後人但

移犬旁於右爾今經傳多分為二義

段氏曰今字分猷謀字犬在右誦勛字犬在左

經典絕
無此例

江有汜說文水部引作有源云源水也汜下又引作汜廣韻之

六引作源讀詩記引董氏云石經作源董氏迺曰蓋古案玉

篇云源水名汜字同廣韻云毛詩作汜是三家本作源也徐

鉉以源字音義同爲或體非是段氏曰汜水別復入水也引

汜言轉注也源水名引源言段借也

之子歸蜀石經歸上有于字三章皆同攷文古本竝同案蜀石

經與攷文古本三章皆作之子于歸則今本或脫于字錢氏

曰攷三百篇中云之子于歸者不少矣之子于征之子于苗

之子于狩之子于釣皆四字句此篇亦當依蜀本有于字

其嘯也歌說文欠部引作其歎也詞

中谷有雅條其歎矣釋文
本文作嘯藝文類聚卅五

經文字攷文古本同白華嘯歌傷懷釋案說文口部云嘯吹

文作獻云本亦作嘯攷文古本作獻聲也籀文作獻欠部又云獻吟段氏本徐鉉曰此重出段

籀文嘯此重出者蓋是篆籀同爲一字也譌卽歌之或體

野有死麕白茅包之釋文作麕云本亦作麕又作麕文選沈約

宿東園詩注引作麕釋文包作苞木瓜正義引作苞曲禮疏

白帖一藝文類聚八十御覽九百九十六引竝同案說文云麕麕

也从鹿困省聲麕籀文不省陸璣疏云麕麕也青州人謂之

麕君困聲同易包有魚以杞包瓜子夏傳竝作苞說文包象

人裹妊引伸爲包裹字古亦段借作苞詳見易書佩觿云艸名之

苞不當通厥包之包非是段氏曰苞苴字皆从艸此詩釋文

云苞通菲反裹也是陸本不誤今各本誤包

朴有樸傲御覽七十一引作樸藪案釋木曰傲樸心古从艸从木

字亦通用

白茅純束鄭箋純讀如屯釋文云屯敷也案疏云以純非束之

義故讀為屯史記蘇秦傳錦繡千純索隱引國策高誘注純

音屯屯束也是屯束字古假借作純

無使龙也吹御覽六百九十六龙引作麗案左氏襄四年傳龙圉古

今人表作麗說文云麗高屋古龙龍二字相雜龙既通麗故

又譌作麗

何彼穠矣釋文云穠韓詩作莪說文衣部引云禮衣厚兒案毛

傳云穠猶戎戎也釋艸戎莪釋文作莪云本今作戎穀梁莊卅一年

傳管子並作戎韻會莪莪厚兒與說文穠義同古人訓故音

義相兼禮訓為戎是與戎同義即戎之俗字

白帖三十七五經文字御覽

通俱誤作穠今俗本諺同

唐棣之華御覽

一百五十二七百七十二

引作棠棣案釋木曰唐棣移說文

移棠棣也論語唐棣之華文選廣絕交論注引作棠棠與唐

亦同音通用

曷不肅離文選宋孝武宣貴如詠注引作肅雍初學記十引同

蜀石經作雍

後皆同匏有苦葉離離鳴雁唐石經作雍雍後同蓼蕭和鸞離離賈子谷經引作雍雍白虎通

車旂引作雍雍後漢輿服志注引同下引魯訓詩攷以為魯詩思齊離離在宮漢揚雄傳注文選長楊賦注並引作雍雍

魏書賈思伯傳引作雍邕文王有聲鑄京辟塵說苑修文鹽鐵論繇役引作雍御覽離離引同卷阿離離啗啗論衡講瑞

引作雍雍說苑辨物引作雍雍清廟肅離顯相士虞禮記注漢元帝紀劉向傳文選大將軍譙會作注並引作肅雍振鸞

于彼西離後漢邊讓傳作雍注引韓詩同文選為肅揚州作薦士表劇秦美新注並引王詩作雍御覽三引同有警

肅雅和鳴樂記引作肅雅釋言注引作肅雅文類聚四十引
作雅雅有來雅雅漢劉向傳章元成傳文選大將軍燕會作
肅雅贈劉琨詩求通親親表宋元皇案毛傳云雅和說文雅
后哀策文注御覽五十五引作雅雅

離離也段為離和字取其音聲相和也說文云邕四方有水

自邕成池者靈臺於樂辟離

王制作離說文作離

振鷺于彼西離皆邕

字之段借漢兒寬傳肅邕永享

師古注

邕與離古亦通

後漢

字伯喈魏王肅字子邕是邕即為離字

玉篇始有雍字漢孟郁修堯廟碑作雅

史晨碑作雍

孔融碑同

此皆隸體後並从隸變作雍與離離字形

乖異人多趨於簡易無作離離惟毛詩猶存古字陳氏曰詩

辟離西離皆本義乃借也西離當作離離和無本字當終於

借離隸作雍本一字今分為兩鳥名用離而雍則訓咏亦俗

也

壹發五紀說文豕部引作一發釋獸注御覽

九百引同下壹發

覽九百

案樂記壹獻之禮史記樂書作一表記節以壹惠注

引同 壹讀為一士冠禮注云古文壹皆作一是壹為今字

于嗟乎騶虞山海經林氏國墨子三辨皆作騶吾史記東方朔

傳作騶牙文選東京賦注引劉芳詩義疏騶虞或作吾李陵

與蘇武詩注又引琴操作鄒虞案五經異義韓魯詩說騶虞

天子掌鳥獸官毛說騶虞義獸古虞與吾聲近騶吾騶牙皆

同音假借字牙古音如吾

後漢明帝紀討叛羌牙允吾注吾音牙

故行露與家

為韻祈父與居為韻易積豕之牙鄭讀為互周禮牛人共其

牛牲之互徐音牙亦以牙互二字音同形似易致淆也鄒與

騶同音通用

史記孟子騶人趙岐孟子題辭作鄒

王氏應麟曰騶虞騶吾騶牙

一物也聲相近而字異解頤新語謂文王以騶牙名圖蓋惑

於異說魯詩傳曰梁鄭天子之田也見後漢注班固傳與賈誼

書同新書騶者天子之圖也不必以騶牙為證

豈發五豸釋文云豸字又作豸案集韻豸或作豸蓋豸正字从

火俗體字

皇清經解續編卷五百四十五終

仁和邵順穎校
善化劉鉅校

皇清經解續編
詩經異文釋

皇清經解續編卷五百四十六

南菁書院

詩經異文釋二

嘉興李富孫補杜著

耿耿不寐楚辭遠遊夜炯炯而不寐注引耿耿不寐案耿與炯音義相近文選顏延之登巴陵城樓詩炯介在明淑李善注云耿與炯同

如有隱憂淮南說山注引作殷憂

北門憂心殷殷楚辭九歎注引釋隱隱文選陽居賦注云

隱隱一作殷殷音義同

文選注

謝瞻答靈運詩藉康養生論作懃懃

引同又

歎近賦阮籍詠懷詩劉琨

勸進

引韓詩同案易殷薦之上帝釋文云京作隱馬融廣成

頌殷起乎山林注云殷即隱漢劉熊碑勤恤民殷洪适云以

殷爲隱也漢揚雄傳師古注殷讀曰隱殷隱聲之轉隱即慤

之假借字書大傳注云隱字或爲殷文選秋興賦注隱殷音

義同

以敖以遊釋文云敖本亦作遨蜀石經同文選注琴賦魏武帝短歌行南潛

雜引同君子陽陽右招我由敖放文案說文云敖出游也玉

篇遨遊也此俗字徐鉉以俗書譌謬不合六書之體遨其一也

我心匪監韓詩外傳一引作鑑一作鑒釋文云本又作鑒文王宜鑒于殷

大學漢翼奉傳引作監皇矣監觀四方漢書敘傳作鑒文選安陸昭王碑文注引同蕩殷鑒不遠韓詩外傳十漢劉向傳杜欽傳梅福傳贊谷永傳竝引作殷監御覽七百十七引同案說文選赭白馬賦注引孟子引詩作鑑

文云監臨下也鑑一曰鑑諸可以取明水於月毛傳鑒所以

察形也周禮凌人春始治鑑釋文云鑑本或作監左氏莊卅二年傳監其德也釋文云本又作鑑莊子盜跖釋文同二字

古多通假。眾經音義八云：鑒字書作鑑，同廣韻鑑亦作監。鑒同段氏曰：考工記注鑒鏡屬，又注云鑒亦鏡也。柏舟傳曰：鑒所以察形，蓋鏡主於照形，鑑主於取明。水本系二物，而鏡亦可名鑒，是以經典多用鑑字。鑑亦段鑒爲之。尚書監字多有同鑒者。

我心匪石列女傳

四

引作非石

下我心匪席引同宋本仍作匪四月先祖匪人左襄廿九年疏

引作非

案商書非台小子殷本紀作匪說文云匪一曰非也。氓

箋云匪非廣韻訓同亦通借字。陳氏曰：匪非義同，無煩訓釋。鄭箋除有匪外餘輒訓非者，匪本筐，匪字借爲非用耳。漢世近古，匪猶爲器名，須隨文辨之也。惠氏曰：匪與非古今字。

威儀棣棣不可選也。孔子閒居引作逮逮。釋文云：棣或作逮。左氏

襄卅一年傳釋文同說文走部引威儀秩秩當是假樂威儀抑抑德音秩秩二句文錢氏站謂卽棣棣之借段氏說同詩小學又以爲假樂詩誤合後漢朱穆傳注棣引作逮選作算二句爲一句前後岐異

絕交論亦引作不可算也案毛傳云棣棣富而閑習也禮記

注逮逮安和兒陸氏音逮同徒帝反漢律厯志萬物棣通臣

瓚曰案陽氣上下相及逮而通之也棣逮音相近義同毛傳

選訓數論語鄭注云算數也書世選爾勞釋文選卽算也選

算亦聲近字通漢車丞相傳贊云斗筭之人何足選也是選與算通又與撰通易雜物撰德鄭本作算周

禮撰車徒鄭注撰讀曰算算車徒謂數擇也史記司馬相如傳愿撰列辟徐廣曰撰一作選段氏曰選撰皆算之假借

寤辟有標說文日部引作晤辟玉篇手部引作寤擗云亦作辟

爾雅釋文文選注長笛賦七命竝引作擗釋文云辟本又作擗案

說文云晤明也郭璞爾雅敘云別爲音圖用祛未寤是字亦

通釋訓曰擗拊心也

禮弓釋文作辟

馬融長笛賦云招膺擗擗毛作

辟爲古字擗後人滋益之字擘又通段字段氏曰詩當作寤

訓覺晤段借字也

日居月諸集韻九魚引作月借案類篇云借月行也通作諸當

是別體

胡迭而微釋文迭韓詩作載

當作載

云常也按少牢饋食禮曰勿

替引之注云古文替爲袂

錢氏曰袂是袂之譌文

袂或爲載載替聲相

近迭與載音亦同釋詁曰袂常也與韓詩義正合

范氏家相曰言日月

至明胡常有時而微

錢氏曰袂與載通袂亦有迭音段氏曰載卽載字

之譌阮宮保師曰說文祇有載字載與袂迭程聲相近詩亦

言次第更相食也微者日月食之名十月之交曰彼月而微

此日而微微謂光隱隱越語日月微者注謂微者虧損薄食
是其義也

綠兮衣兮鄭箋祿兮衣兮者言祿衣自有禮制也以素紗爲裏

今反以黃爲裏喻妾上僭御覽六百九十引作祿兮衣兮下綠兮黃裏綠

兮衣兮綠兮黃案鄭箋詩有以禮釋之者綠衣爲祿衣說于
裳並引作祿

農郊爲禋蓋鄭學長於禮故或以禮訓詩御覽引作祿是从
箋說毛傳綠正色亦改祿字非

俾無訛兮釋文云訛本或作尤載馳許人尤之釋文尤本亦作訛音同案說文云

訛罪也尤異也書呂命報以庶尤說文引作訛尤爲同音通

借錢氏埤曰古訛尤郵三字同用詩許人尤之不知其郵竝

應作訛

燕燕于羽御覽

九百廿二

引作鸞鸞

下章同

案說文燕元鳥也玉篇鸞

俗燕字廣韻鸞俗今通用此後加偏旁字

瞻望弗及列女傳

一後漢皇后紀注文選注

曹植上黃躬應詔表陸機赴洛詩

燕文類聚

九十

竝引作不及

山有樞弗曳弗嬰白帖引作不節南山弗躬弗親庶民弗信

說苑反質引俱作不北堂書鈔引上句作不雨無正弗慮弗圖漢書敘傳竝作不注引同文選曹植責躬詩注同都人

士我不見分釋文云後三章作弗見一本四章同作不縣藝鼓弗勝宋本說文鼓部引作不勝皇矣不識不知賈誼新書

引竝作弗淮南案書金滕王有疾弗豫魯世家作不豫周禮諸南詮言引同

予注云弗不也公羊僖廿六年傳注云弗者不之深者也古

竝通用

泣涕如雨御覽

四百八十八

引作涕泣

三百八十七

又作涕洟案此皆當

為駁文非別有所本也

佇立以泣楚辭九歌注引作竚立云竚立也

離騷注引作佇

案說文佇

爲新埶字云久立也廣韻竚同佇錢氏曰說文貯卽佇立以

泣之佇

以勗寡人坊記引作以畜列女傳

一引同鄭注

此衛夫人定姜

之詩畜孝也言獻公當思先君定公以孝於寡人案毛傳云

勗勉也箋云戴嬀思先君莊公之故故將歸猶勸勉寡人以

禮義寡人莊姜自謂鄭志答吳棫云注記時就盧君後得毛

公傳乃改之釋文云定姜之詩此是魯詩故劉向所引同畜

與勗亦音相近

乃如之人兮韓詩外傳

七

列女傳

七

引竝無兮字案劉向傳魯

詩是無兮字韓魯本同

報我不述釋文云述本亦作術文選廣絕交論注引韓詩同薛

君曰術法也案毛傳述訓循廣雅云循率述也戚氏學標曰薛訓為法與

循同士喪禮注云古文述皆作術賈山至言術追厥功師古注術

亦作述術與述同漢碑稱述字多作術亦段借字惠氏曰術古

文述薛訓為法非也祭義術省鄭氏云術當為述聲之誤也段氏曰釋訓不述

今却風之報我不述也通古多假為述字

終風且暴說文水部引作澤云疾雨也一日澤實也案釋文終

風韓詩云鹵風也毛鄭俱訓為終日風暴為疾說文作澤云

疾雨或本三家說

譌浪笑敖釋文笑本又作咲俗字藝文類聚十御覽九十一四

引作笑傲案廣韻云咲俗笑字漢揚雄傳樵夫咲之薛宣傳

一关相樂又笑之則體敖傲古今字

願言則噓釋文作寔

盧本改寔

云本又作噓

一作噓

又作噓

盧作寔

劫也

本又

鄭作噓崔云毛訓寔爲劫不作劫字人體倦則伸志倦

則坎玉篇云坎欠張口也玉篇唐石經作噓眾經音義

三又

四

引詩作卽噓案毛傳云寔

今本作噓

噓也崔靈恩集注从毛作

寔噓者寔之異正義引王肅云願以母道往加之則寔劫而

不行貽與劫音義同崔以毛不作劫字則今本作貽恐爲後

人所改鄭作噓讀爲不敢噓咳之噓說文引此詩云噓悟解

气也正與毛訓坎義合臧氏曰崔集注作寔陸氏从之正義

从王肅作寔箋讀作噓今注疏本經注皆作噓後人因箋改

也

鄭箋有云當爲某讀爲某而易其字者然皆具於箋中於正文未敢輒改後人往往从箋以改經

王肅孫

毓以毛訓作劫孔氏作𡗗崔集注作𡗗曲禮疏云志疲則欠
體疲則伸廣韻𡗗欠𡗗並與毛傳合傳箋義本相通而妄改
傳爲寔劫與狼跋傳寔𡗗同者此蓋出王肅之私意段氏曰
噫與欠二事詩願言則寔自是古字通段改寔爲噫自鄭君
始唐石經作噫者乃从鄭非从毛又曰崔靈恩集注云毛訓
寔爲𡗗今俗人云欠欠𡗗𡗗是也不作劫字許說多宗毛許
釋噫蓋用毛說也又曰毛詩此篇本同狼跋作寔崔說與說
文合而非毛意亦非鄭意內則不敢噫咳
欠伸噫鼻氣也欠張口氣悟也若以噫爲欠
𡗗是噫欠重複矣說文悟解氣之說未當洪氏曰寔寔劫
𡗗皆因字形相近而譌

𡗗𡗗其陰說文土部引作𡗗𡗗云天陰塵也讀詩記董氏引韓
詩同詩攷引同案說文日部引詩終日且𡗗則𡗗與𡗗二字

本異疑今詩不日且曠曠曠其陰俱當作壇上既云終風且

曠不當下句重言曠後人因上文曠遂并下壇字皆改作曠

集韻云壇陰晦也許君稱詩毛氏亦不廢三家本

風經音義云曠古

文作壇

段氏曰壇所云天气下地不應曰霧霧晦也

擊鼓其鏜說文鼓部鏜引作鑿云鼓聲也董氏引石經同案說

文金部仍引作鏜云鼓鐘聲也此謂鐘聲故字从金與鼓聲

義別毛作鏜亦同音通借鑿當是从三家本段氏曰投壺音

義曰口鄭呼爲鼓其聲高其音鏜鏜然鏜音吐卽反是鏜亦

鑿也

死生契闊釋文云契本亦作擊

絲爰契我龜釋文契本又作擊漢書敘傳師古注引作擊轉

詩云契闊約束也後漢傳毅傳注引作與子契闊

錢氏曰章懷注偶誤

記云契闊謂辛苦也案漢魯相史晨碑孝經援神契魏受禪

表書契所錄並作挈文選任昉箋提挈之旨五臣本作契契

挈字通段氏曰契段爲挈毛傳契闊勤苦也小雅契契寤歎

傳云契契憂苦也皆取提挈勤苦之意也范氏家相曰正義云五人爲伍謂與

其伍中之人相約束也韓說爲長

于嗟洵兮釋文云洵呼縣反本或作詢誤詢音荀韋詩作雙雙

亦遠也呂覽盡數注引亦作雙案毛傳洵訓遠與韓詩義同

廣韻雙休正切遠也洵雙聲相近今俗讀作荀非是釋言曰

洵均也兪也無訓遠之義此洵字當卽洵字與韓詩作雙音

義正同釋詁曰迴遠也洵酌傳云洵遠也段氏曰洵卽迴之段借正義

以爲釋詁文玉篇亦訓洵爲遠爾雅疏云迴洵同是蓋借洵

爲洞也錢氏曰說文禿部有趙云獨行也讀若覺古訓句爲
均而勻字經典亦作句覺既與趙同音則覺與洵音亦相近
是音近之字皆亦可以相通也邵氏爾雅正義亦以通洞通
地曰洵假字段氏曰覺作洵異部假
借字富孫案毛多假借三家多本字

不我信兮釋文云信卽古伸字案士相見禮注云古文伸作信
是信爲古字儒行注云信讀如屈伸之伸假借字也

凱風自南釋天釋文作颯風文選五臣注同說文繫傳作愷案
爾雅釋文以風言故从風詩豈弟君子表記引作凱左傳諸
書引作愷竝同聲通

吹彼棘心釋文云棘俗作棘案梁休碑云垂棘勤典凡字束芻
作來皆棘變體

睨睨黃鳥太平御覽九百二十三引韓詩作簡簡黃鳥影宋本簡下空一字無重

文今鮑本作詩攷引同案睨睨本雙聲睨簡聲之轉弟釋訓

簡簡訓大執競傳同御覽引韓作簡簡疑或有譌段氏曰睨

睨雙聲此簡簡當本是雙聲字但御覽空白一字不可攷矣

又曰韓作簡簡疑毛作睨睨說文無詩禮記有詩古本又

多作睨大徐謂睨為或睨字鈕氏樹玉曰據韓詩疑睨睨實

一字說文睨出目也玉篇廣韻睨竝訓出目正與說文合

則睨即睨矣蓋完見形近易譌徐氏以睨為睨重文未確

有子七人白帖五引作育子案有育當以形近而亂

泄泄其羽唐石經作洩洩十畝之間桑者泄泄兮蜀石經同案

唐石經詩中泄字皆作洩繼作洩洩作毗竝避旁諱改蜀石

經亦承開成之舊也

自詒伊阻釋文作貽云本亦作詒靜女貽我彤管後漢皇后紀

序注引作詒上中有麻貽我

佩玖釋文作詒斯干無父毋詒釋文詒本又作貽思鄭箋

文貽我來牟說文來部引作詒釋文貽字又作詒同

伊當作緊緊猶是也兼葭白駒所謂伊人東山伊可懷也正月伊誰云惟箋並同案說文

云詒一曰遺也貽為新附俗字周本紀其王伊扈索隱引世

本作緊伊緊音同緊為語習段借也臧氏曰箋皆改伊作緊

者本宣二年左傳自詒緊感之文也段氏曰今俗本正義引左傳緊感謫伊感左傳

亦謫俗本悠悠我思說苑辨物引作遙遙案淮南汜論曰遠哉悠悠當即

左氏昭廿五年傳遠哉遙遙之文檀弓注云猶當為搖聲之

誤也秦人猶遙聲相近蓋古讀今蕭肴豪韻與尤幽通故聲

多互轉釋詁曰悠遠也廣雅遙遙遠也義亦同

匏有苦葉周禮壺涿氏注云杜子春讀炮為苞有苦葉之苞案

易以杞包瓜子夏作苞晁氏曰說文作匏

案今本說文無此文

包與苞

古通說文匏瓠也从包取其可包藏物也苞匏聲之轉

深則厲說文水部引作砢云履石渡水也或作漚

玉篇砢今作厲案以

衣涉水爲厲

廣韻作漚

與履石渡水之砢二字音同義異古或通

假書厲砥砢丹眾經音義

四

引作砢用汝作厲宋庠國語補

音亦引作砢此皆假砢爲厲有狐在彼淇厲正履石渡水之

厲也段氏曰釋水以衣涉水爲厲又緜帶以上爲厲此並存

二說也定本改毛傳合爲一說繆矣履石渡水乃水之至淺

尙無待於揭衣其與深則厲絕然二事厲砢同音故詩容有

作砢者許稱以明假借韓詩至心曰厲卽緜帶以上之說也

蓋韓作砢許稱之與

高孫案釋文引韓作厲則作砢者或齊魯本戴氏曰瀟省用厲水經注吐谷渾

於河上作橋謂之河橋是橋有屬之名詩之意以漢水可褰衣而過若水深則必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯衛詩淇梁淇厲竝稱厲固梁之屬也足證說文之有師承段氏曰戴以橋梁說砾許當徑云石梁不當云履石渡水矣詩喻因時之宜儻深待石梁則有不能渡者矣

濟盈不濡軌釋文云軌

一作軌

依傳意宜音犯說文軌車轍也从

車九聲軌車軾前也从車凡聲少儀疏引作軌唐石經蜀石

經讀詩記閩本明監本竝同案傳云由軌以上

段氏謂當作下王氏念孫

曰上乃下之訛孔陸改爲軌卽減于上字也

爲軌正義云軾前謂之軌非軌也於

文易誤寫者亂之故後人多从陸孔改軌轉人注鄭司農云

軌書或作軌

一作軌

亦形近易淆晏子春秋景公爲西曲潢其

深滅軌兩輪相去八尺爲軌在輿之下非式前下之軌也亦

非道上之軌名物疏引羅中行說謂是軌非軌且是轂末之

軌非車轍之軌也攷工注云軹轂末也大馭職疏此云軹少儀作軌軌與車轍之軌同名孔疏不知軹亦名軌謂少儀字誤宋傳不知軌爲軹乃以車轍釋之段氏曰許云車轍者謂與之下兩輪之間空中可通是謂之車軌軌之名謂輿之下隋方輿記呂覽注曰兩輪之間曰軌毛傳曰由軹以下曰軌合此二語知軌所在矣上距輿下距地兩旁距輪此之謂軌濡軌者水濡輪閒空虛之處而至於軸而至於軹則必入與矣故濟盈斷無有濡軌之水者禮義之大防也自軌微之說不明訓之以地上之迹迹非不名軌微也而迹豈軌微也抑詩不能通乃以軌字易軌字而毛傳由軹以下復改作由軹以上眞郢書燕說矣

段氏詩小學又云車轍之軌不可言濡軌上式下不可訓軌攷工記注引作軌

唐石經作軌今詩作軌由不知古合韻之例王氏念孫曰此軌字與少儀同少儀

祭左右軌鄭注軌與軹於事同謂轄頭也大馭祭兩軹與少儀兩軌同處是軌卽軹也輪半崇三尺三寸當軌不需軌言其淺也又曰此詩有有淵鷺濟雉盈不求濡其軌牡皆相對爲韻極密若改軌爲合韻則求聲太遠矣

離離鳴雁旭日始旦釋詁疏引作離離卷阿離離嗜嗜釋訓作離離釋文木或作雍又

作離離論結和引作雍雍一作離離鳴軒楚辭九辨補注引

作離離事類賦注九作邕邕御覽三十九百引作雍雍易釋文

姚信引詩作盱日始旦案釋詁曰離離音聲和也毛傳云離

離雁聲和也離離離雍皆古今字之異詳見張華禽經注鴝

鴝拉音鴝也隨陽鳥也冬適南方集於江干故字从干鴝中

春寒盡雁始北向燕代尙寒猶集山陸岸谷閒故字从斥五

經文字鴈又音岸是鴛卽鴈之別體

說文雁鳥也鴈鵞也是鴻雁作雁鴈鵞作鴈二

異物各姚信易注盱日始出說文云旭日旦出兒盱旭聲相近

義亦同徐邈音旭許袁反文選演連珠注引韓詩章句曰煦

煖也煦旭亦音近之字是姚信亦从韓說臧氏曰大射儀注

釋文鴛音干劉音岸又音鴈皆一聲之轉毛詩古文作鴈三

家今文作鴛因聲近故文異陳氏曰釋文引說文旭讀如好

今說文旭讀如勛勛本以冒得聲音亦同好也郭注爾雅讀

旭旭爲好好引驕人好好證之是旭勛好三字相同信矣

人涉卽否釋文云卽或作仰音同

雲漢瞻卽昊天釋文卽本亦作仰下同攷文古本作仰

案係氏注闕闕仰仰釋文云五剛反亦作卽釋詁注云卽猶

缺也語之轉是印與仰音轉字通集韻印本仰字

印須我友釋詁疏引作印須云須須音義同案說文云須面毛也須待也易歸妹以須釋文云待也竝借爲須字

龜勉同心釋文云龜本亦作僊

下龜勉求之文選文賦殷仲文解尚書表注竝引作僊僊

選傅亮爲宋公求加贈表注引韓詩作密勿同心云密勿僊

勉一作僊也白帖七十御覽五百四十俱引作僊僊案龜勉密勿皆聲

相近僊爲滋益之字僊與勉古通用漢碑多作僊僊漢谷永

傳閔免遁樂師古注云閔免猶龜勉也亦同音通用錢氏曰

祭義注云勿勿猶勉勉大戴曾子立事注同古人讀勿重唇故與

勉聲相轉段氏曰爾雅作龜沒漢書作密勿據文選注毛詩

僊勉韓詩多作密勿

采葑采菲無以下體釋文云葑字書作豐韓詩外傳九體作禮

仍案方言云豐蕘蕘葑也陳楚之間謂之葑孔疏云豐卽

葑也須也蕘蕘也蕘蕘也葑從也蕘也芥也七者一物也豐與葑字雖異音實同釋名曰禮體也是禮與體亦文異而義同錢氏曰葑豐同音本非二物徐仙民音葑爲豐徐氏生於晉末其時未有韻書無東鍾之別自韻書出而豐入東韻葑入鍾韻有識者勿泥於隋唐以後之音斯可以道古矣

不遠伊邇呂覽孟春注引作伊爾案釋詁曰邇近也行葦莫遠具爾疏云邇是近義漢文三王傳引此文師古注爾近也少牢饋食禮佐食爾上敦黍于筵上注爾近也从省通

宴爾新昏釋文云宴木又作燕攷文古本同

鹿鳴嘉賓式燕以敖列女傳作譙中

論藝紀引作宴南有嘉魚文選東京賦李善注引作宴六月
吉甫燕喜漢陳湯傳引作宴文選解欽與魏文帝牋注引同
北山或燕燕居息漢五行志引作宴宴三國魏志祁原傳注
作晏晏文王有聲以燕翼子晏子春秋諫下後漢班彪傳並
引作列女傳二引作譙爾新婚蠅螻懷昏闇也攷文古本作
九藝文類聚六御覽旣計五並引作婚正月昏姻孔云白
帖引作婚角弓兄弟昏姻藝文類聚案說文云燕元鳥也論
語子之燕居釋文鄭作宴後漢仇覽傳注引同毛傳云宴安
也說文鹿鳴傳亦云燕安也眾經音義一云宴石經爲古文
燕漢五行志注云燕與宴同蓋燕爲古文段借詩禮多作燕
譙婚並俗體段氏曰宴引伸爲宴饗經典多假燕爲之
湜湜其止說文水部引作其止玉篇集韻類篇引並同案釋名
曰止止息也可以止息其上許作止者是止而不動之意箋

云己之持正守初如汙

臧氏訂作止

然不動搖則文異而義亦相

近段氏曰案毛本作止鄭乃作汙毛意涇以入渭而形己濁

且以己形渭之湜湜然清激喻君子新昏而不潔己且以己

而益見新昏之可安止者水之激定也鄭易止為汙耳

臧氏曰說

文湜水清底見也與箋止然不動搖之義正合自帖兩引此

詩皆作止明唐時未誤穎濱詩傳云汙小渚也以止為汙起於北宋矣富孫案唐石經已作汙則謂起於北宋亦非

不我屑以孟子公孫丑上注引作屑已

蟋蟀無已大康釋詁疏引作以巷伯亦已大甚

自帖疏上引作以御覽八疏引同

案說文云已用也箋訓同漢書多从古作

已後變作以古論語無吾以也魯論作已檀弓注云以與已

字本同

毋發我筍釋文本作無正義作毋

防帖夙夜無已漢石經魯詩作毋下猶來無死同碩鼠無

食我黍漢石經作毋易正義引作无白駒無金玉爾音釋文
 本亦作無小明無恆安息漢董仲舒傳縣露祭義並引作毋
 版無俾城壞無獨斯畏左昭六年傳引並作毋烈文無封靡
 于爾邦白虎通誅伐引作毋敬之無日高高在上漢郊祀志
 引作案說文云毋止之也縣亾也士昏禮注古文毋作無古

多以無為毋字

見書釋

我躬不閱遑恤我後左氏襄廿五年傳引閱作說遑作皇
杜注

小雅文漸漸之石不遑朝矣唐石經明監本皆作皇下章表
同殷武不敢怠遑左氏襄廿六年哀五年傳引並作皇

記引作我今不閱遑亦作皇案毛傳云閱客也杜注言令我

不能自容說左氏昭七年傳南宮說檀弓作閱漢耿勳碑敦

詩閱禮閱即說字蜉蝣疏云閱者悅懌之意是音同而義亦

不異今與躬音相近釋言曰俛暇也古字作皇別體作遑俗

又作惶

匍匐救之家語論禮引作扶伏檀弓漢谷永傳竝引作扶服民生

誕匍匐匍匐文

木亦作扶服 谷永傳救引作扶案說文云匍手行也匍伏

地也釋文匍音蒲又音符伏服古音竝蒲北反故匍從手轉

為扶又轉為蒲匍轉為伏服左氏昭十三年傳以蒲伏焉越絕

書越王為吾蒲伏約辭史記范雎

傳膝行蒲伏淮陰侯傳亦作蒲伏 文選七發注云蒲伏即匍

匍也昭日一年傳扶伏而擊之

說苑靈公扶伏氣息不續漢匈奴傳扶伏稱臣釋文

扶音蒲伏本又作匍漢霍光傳扶服叩頭

王莽傳揚雄傳竝作扶服禮問

喪注云匍匍或作扶服長楊賦注扶服與匍匍音義同戰國

策坐行蒲服

吳越春秋吾是以蒲服就君史記蘇秦傳委蛇蒲服

此皆匍匍聲轉之異

文選陸機吳王郎中時從梁陳作注服與伏同古字通說文

扶訓擇漢董仲舒傳注扶古救字

外戚傳注同

亦同音通用

不我能慙說文心部引作能不我慙錢氏站以此爲小雅爾不我畜之文董氏引

孫毓王肅詩同後漢賈融傳注引作不以我爲德蜀石經作

不以我能慙案正義云不我能慙當倒之云不能慙我許氏

所引或爲三家本章懷注恐涉下文而誤蜀石經有以字當

增之以與下句法同段氏曰許所據如此與能不我知能不

我甲句法同能讀爲而古能而音近同在弟一部

既阻我德御覽八百卅五引韓詩作既詐云一錢之物當賣百何時

當售乎案阻詐聲相近字異而義亦不同依下句買用不售

則韓義尤直捷

買用不售唐石經初刻作離案大雅無言不穠箋云教令之出

如賣物物善則其售買賣物惡則其售賈賤釋文售一本作

讎正義云應對物價謂之讎史記高祖紀讎數倍如涓曰讎亦售也漢成帝紀所從買家輒大讎師古注讎讀曰售石經後改作售殆因上文已有讎字今本多从之說文售爲新垣字段氏曰物價之讎後人妄易其字作售此俗字不可從

昔育恐育鞠釋文云鞠本亦作訓

采芑陳師鞠旅御覽七五

因釋言疏引作鞠小并鞠爲茂草釋文唐石經未監本岳本攷文宋本並作鞠

字案說文云籀窮治罪人也今俗作鞠釋言鞠窮也鞠生也

書爾惟自鞠自苦亦與鞠通唐石經宋本岳本皆作鞠作訓

別體字釋傳箋疏並有下育字箋本爾雅上育訓育稚下育

訓長老則蜀石經脫也顧氏曰唐石經凡詩中鞠字自采芑

節南山蓼莪之外竝作鞠今但篤公劉瞻卬二詩从之

錢氏曰蜀

石經作音育恐勝少一育字
以四字成句視它本為勝
段氏曰依鄭箋當有二育字鞠

為窮亦為養相反而成猶治亂曰亂也

我有旨蓄亦以御冬釋文云蓄本亦作畜
節南山以畜萬邦御
新語衛事引作蓄御

禦也一本下句即作禦字
猗嗟以禦亂兮大射儀注鄉射禮
疏禦並引作御常棣外禦其務正

義定本作御繇予曰有禦侮
呂覽八月紀注引作禦冬白帖
釋文作御云本又作禦音同

八十
藝文類聚二十事類賦五
引竝同白帖計引作可案箋
以當為駁文

云蓄聚美菜月令務畜菜
呂覽引注云謂為禦冬之備畜與
作蓄

蓄通漢景帝紀注師古曰畜讀曰蓄鄭樵六書略云蓄通作

畜畜田畜也而為蓄聚之蓄借音不借義毛傳訓御為禦即

與禦同漢五行志注御讀曰禦古通用段氏曰以御為禦此

假借也

胡爲乎中路列女傳四引作中路案釋名曰路露也人所踐蹈

而露見也春秋定八年曹靖公露曹世家同史記十二諸侯年表

漢古今人表作路左氏昭十二年傳韞路楚世家作露孟子

神農章音義丁張竝云路與露同皇矣串夷載路箋云路瘠也此亦讀路爲露荀子議

兵注路暴露也馮氏登府曰路本訓露故露可从省作路

旄丘之葛兮釋文云丘或作至古丘字旄字林作旄又作菴案

釋丘曰前高旄丘說文菴山名無旄字依字林菴丘卽旄丘

顏氏家訓書證云菴字依諸字書卽旄丘之旄也是毛詩爲

借字說文卅古文从土作聖

必有以也特性饋食禮注引作似也斯干似續妣祖釋詁疏引作以案饋食禮

曰饗有以也釋文依注音似則注本作似易文王以之釋文

云鄭荀向作似字以與似字形相雜

狐裘蒙戎左氏僖五年傳作龙茸晉世家作蒙茸集解引左傳服注小戎疏引竝同案易雜卦傳蒙雜而著卽與龙雜同毛傳蒙戎以言亂也荀子非相注蒙俱其首蒙茸然與蒙戎義同小戎疏云厖蒙同音茸與戎亦同古字無定也惠氏曰蒙本與龙通管子五輔云敦悫純固義作敦龙荀子引詩曰爲下國駿蒙今詩蒙作龙小戎蒙伐有苑箋云蒙龙一作厖也錢氏曰古書蒙與厖通

項兮尾兮流離之子釋文作璫云依字作瑣流本又作鷁釋鳥注引作雷離案張衡東京賦旣璫璫焉李善注云璫璫小也集韻璫與瑣同釋鳥曰鳥少美長醜爲鷁鷁說文作鷁離正

義謂流與鴈古今字郭注作畱从省爾雅離或作栗一聲之轉古訓皆以流離爲鳥自王介甫創新義以爲流離失職後人遂多从之陳氏曰畱離之爲鳥名經傳歷有明證安石以凡見易之尤無義趣

衰如充耳釋文云衰本亦作𦐇一作衰案毛傳云𦐇盛服也漢董

仲舒傳衰然爲舉首服注云衰然盛服兒正从毛義集韻衰同衰詩衰如充耳或从由是衰以字形相涉而譌陳氏曰衰从衣采聲袂也借爲盛飾兒又借爲枝長生民詩今衣袂之衰

俗作𦐇袖而衰之爲袂反屬舛聞矣

簡兮釋文云簡本作簡天祿識餘曰魯詩東兮東兮申公曰

東兮東兮汝乃白晝而舞於此乎段氏曰簡東異字同音富孫案申公詩說爲書殷本紀簡過路史發揮後紀注作東字

同案蘭爲香草故陸以爲非然从竹字隸體多省變从艸

碩人俛俛釋文韓詩作扈扈云美貌初學記

五十引同案毛傳云

俛俛容貌大也俛與扈聲相近檀弓爾母扈扈爾鄭注謂大
廣大義亦通文選上林賦煌煌扈扈李善注引郭璞曰言其
光采之盛也後漢馮衍傳光扈扈而煬燿章懷注云扈扈光
采盛也皆與韓詩說不違

左手執籥玉篇龠部引作龠云今作籥案說文云龠樂之竹管
三孔以和眾聲也籥書僮竹筥也釋名龠謂之笛有七孔是
樂龠字當作龠後世以龠爲龠合以籥爲樂籥是假借通用
赫如渥赭漢堯廟碑作赫如渥赭案赫作赫隸省體易其形渥
司烜氏疏引作屋鄭注亦爲屋惟易義各異此作屋當从省

惠氏曰傅氏易萃一渥爲关今易作握鄭氏讀爲夫三爲屋之屋

蓋古文渥字或省文或屋字反从水旁故諸儒訓詁各異也

山有榛隰有苓釋文云榛本亦作藁文選景福殿賦注引作山有紫榛當誤正義

苓作藁案說文云榛木也藁草盛貌榛與栗栗之栗異陸璣

疏榛栗屬似仞爲一正義云榛字或作藁蓋一木也亦非當

是同音通用釋艸曰藁大苦毛傳同二字古通

瑟彼泉水釋文作恣云韓詩作祕說文作眡讀詩記引釋文作泌云直視

也案說文目部眡讀若詩泌彼泉水竝不作眡言讀若者非

直作本字此陸氏之誤許所引正作泌與衡門之泌同文選

魏都賦注引說文泌水駛流也今本作俠流爲是謂輕快之流也李善注云

泌與瑟同廣雅瑟流也韓詩祕字恐亦轉寫之譌蔡邕郭林宗碑棲遲

泌邱又周巨勝碑洋洋泌詩攷韓詩引說文作泌後異字異邱于以逍遙則泌亦通

義復引說文作泌地理攷泉前後亦未檢正陳氏曰玉海云

說文作泌是宋本原無誤不知何人改泌為泌又引直視之

訓段氏曰泌字泌之假借陸氏引說文作泌此語蓋誤鉉本

作泌乃古本也又曰泌為正字毛作泌韓作泌皆同部假借

字

出宿于沛列女傳一士虞禮注文選注顏延之譙曲水作謝曉王撫軍庚西陽集別詩

謝靈運初發石首城陸機挽歌沛竝引作濟初學記十白帖卅御覽四百八十九

引同案說文云沛沅也與濟水出常山源流各異漢地理志

注云沛亦濟水字今皆淆而莫辨

飲餞于灞釋文云灞韓詩作坭音同九域志引作灞士虞禮記

釋文作瀾云劉本作泥案廣韻坭地名音與瀾同寰宇記云
大瀾溝在曹州冤句縣北七十里今興仁府冤亭縣卽瀾地
也九域志亦以瀾溝爲瀾此可補傳箋所未詳瀾坭聲相近
瀾或又音瀾溝改从水旁泥坭又字形相瀾錢氏曰古音爾
與尼相近書典祀毋豐于昵謂瀾廟也富孫案錢氏坭以坭
卽昵字之誤恐非
盧氏曰泥或說卽泥中

載脂載牽文選潘尼贈陸機詩注牽引作轄車牽開闢車之牽
今左氏昭廿五年

傳作車轄釋文本又作牽北堂書鈔
十一引作轄御覽七百七十七同案說文云牽車軸耑鍵

也兩穿相背轄一曰鍵也是文異而音義同漢天文志注晉

灼曰牽古轄字潘尼詩本作轄故注从之謝朓拜中軍記室

賧注仍作牽字廣韻轄牽
轄三字同

我思肥泉釋文云肥字或作肥案釋水曰歸異出同流肥玉篇云肥水名後人因肥爲泉故亦增加水旁也

思須與潛水經濟水注引作曹

載馳言至于潛列女傳三作曹

案左氏閔二年

傳戴公盧于潛通典作曹是竝从省

憂心殷殷釋文云殷本又作慇

桑柔憂心慇慇楚辭九歎注引作殷殷

案說文云

慇痛也徐錯曰詩殷殷本作此字是殷从省通

已焉哉韓詩外傳

一作亦已焉哉案魯齊韓毛詩師讀各異故

文字訓詁多不同漢儒林傳云嬰作內外傳數萬言其語頗

與齊魯閒殊然歸一也今竝引以存絕學

室人交徧謫我孟子離婁上注引作適我云適過也集韻引同

云適與謫同案毛傳云謫責也說文云謫罰也方言曰謫過

也南楚以南凡相非議人謂之謫漢文帝紀適見於天師古
注云適讀曰謫責也適與謫謫古今字義同

室人交徧摧我說文人部引作催釋文云摧或作催韓詩作謹

就也

佳氏讀以就常為就字之誤

案催與摧音同義略異

錢氏坊曰催正字

廣雅

云謹就也从韓詩說玉篇云謹謫也類篇謹責也則與上章
謫字義同鄭箋以為刺譏之言義亦相近段氏曰說文催相
搗也毛傳摧沮也蓋當是字作催而毛釋為摧之段借許則
釋其本義也

爾雅其雩穆天子傳注廣韻十遇藝文類聚

二

並引作其雩御

覽

三百

引作雩文選雪賦注引作滂御覽

十二

引同案說文

雩是猶文旁旁溥也與傍字異毛傳云雩盛貌與溥義相近

水部云滂沛也徐鉉曰今俗別作滂霈非是廣韻霈同雱雱
滂音亦同

其虛其邪鄭箋邪讀如徐釋文云爾雅作其徐關雎正義說文
繫傳文選幽通賦注引同案釋訓曰其虛其徐威儀容止也

鄭依雅訓邪徐音相近正義云字雖異音實同

陳第古音攷云說文作邪

今本邑部並未引詩徐錯曰徐又古國本从邑亦通作徐此虛徐不合作邪也

臧氏曰毛傳虛虛徐

也

一本無徐字

毛恐後人分其虛其邪為兩事故作傳以連合之

箋讀如徐是申傳之訓惠氏曰曹大家注幽通賦引作徐蓋

三家之說弟子職云志無虛邪亦讀如徐虛徐狐疑也

靜女其姝說文衣部兩引作其姝云好佳也女部又引作姁云

好也董氏云隋得江左本作姁案毛傳云姝美色也玉篇姁

同妹廣韻云祿朱衣也集韻妹亦作媯祿文異而音義同許氏所引不廢三家說故字多異也段氏曰許所引詩則假祿爲妹也媯亦與毛異豈取諸三家與

俟我於城隅韓詩外傳一於引作乎說苑辯物文選思舊賦注

引同

鴻雁集于中澤攷文古本于作乎

案說文云亏於也二字義同故於亦

作乎呂覽審應注于乎也于乎二字古通用段氏曰詩多用于字偶有作於者

愛而不見說文人部引作𢇛云仿佛也祭義疏引詩董氏引石

經同方言郭注引作愛案釋言曰愛隱也𢇛𢇛也

此當爲无之假借字

郭注云皆見詩故方言引作愛說文云愛蔽不見也離騷

愛然而蔽之與仿佛義相近毛作愛鄭因如字解戴氏曰愛

而猶隱然邵氏曰夔通作愛蒸民云愛莫助之毛傳愛隱也
桑柔云亦孔之僂僂又與夔通故說文作僂錢氏曰說文愛
卽愛而不見之愛

搔首踟躕韓詩外傳

一作躊躇文選注

思元賦思舊賦洞簫賦
悲賦左思招隱詩何劭

贈張華詩鸛鵲賦
引韓詩又作踟躕

引韓詩同薛君曰躊躇踟躕也案玉篇云

踟躕行不進也漢李夫人傳注師古曰躊躇住足也踟躕聲

相近踟躇音亦同說文作時踟云不前也

繫傳引躊踰竝俗
詩同

體又成公綏嘯賦踟躕步趾注踟躕與踟躕古字通

說文又
作躑

錢氏曰說文時踟卽踟躕之異文

說懌女美鄭箋說懌當作說釋釋文云說本又作悅白帖廿御

覽六百

五引同蜀石經作悅案書王不懌釋文馬本作不釋釋

詁釋並訓爲服說文云釋解也說說釋也釋新附字徐鉉
曰經典通用釋鄭讀說如字周語韋注云說古悅字大戴曾
子立事注說古通以爲悅字論語猶多作說孟子皆作悅說悅古今字
洵美且異釋文云洵本亦作詢案箋云洵信也釋詁曰詢信也
注云朱衛曰詢疏引洵訃且樂云詢洵音義同

新臺有泚河水瀾瀾說文玉部引作有玼云玉釋文引作新色鮮也

漢地理志引邶詩作河水洋洋文選齊安陸昭王碑文注引
作瀾瀾白帖六作瀾瀾案說文云泚清也毛傳泚鮮明貌與

玼字義正合玼兮玼兮傳亦云鮮盛貌則泚爲假借字說文
無瀾字釋文引說文云水滿也此卽訓瀾字新附瀾云大水
也今詩作瀾俗字此當从李善注作瀾地理志注師古謂邶

無此句或爲三家之文盧氏曰地理志引邶詩云河水洋洋

字从羊姓爲聲

案玉篇洋亦瀾字集韻亦曰瀾或作洋

謂新臺也俗譌爲洋洋

燕婉之求說文目部引作睠婉云目相戲也玉篇女部引作嬈

婉云本亦作燕文選西京賦注引韓詩作嬈婉云好貌又

曹植

送應氏詩劉琨答盧謏詩蘇武古詩

引毛詩作嬈婉

末章燕婉之求御覽引韓詩外傳作嬈婉

案方言云睠視也東齊曰睠凡以目相戲曰睠燕睠音同而義異或爲齊魯本集韻云嬈婉安順貌嬈與燕通錢氏曰說文婉卽燕婉之求之婉段氏曰許所據作睠豈毛謂睠爲晏之假借後人轉寫改爲燕與抑三家詩有作睠者

新臺有酒河水浼浼釋文云酒韓詩作灌云鮮貌浼浼韓詩作湜湜云盛貌案毛傳云酒高峻也是卽釋邱望厓酒而高夷

上洒下之洒李巡孫炎俱訓洒爲隋韓作淮文義並異矣文

選吳都賦李善注引韓詩憂憂水流邁貌據釋文韓作泥憂

與泥音同太雅憂憂文王崔靈恩本作泥說文云泥汚也毛作泥假借字傳

以泥泥爲平地是韓詩義長顧氏曰今詩作洒泥而猶用韓

詩音誤矣錢氏曰泥與泥通段氏曰新臺有淮河水濁泥蓋一章新臺有淮河水濁濁之異

文泥泥與泥濁同部與洒泥不同部毛韓異文同義陸德明誤屬之二章無疑也

邇條不殄廣韻九魚作菓條鄭箋云殄當作腆善也案隸體从

竹字皆變从艸然廣韻別出从竹字則口柔字當从此渠邇

音之轉庭燎箋夜未渠央即未遽央故从渠从邇通正義云

腆與殄古今字之異故儀禮燕禮注云腆古文字作殄蓋儀禮

古本腆有作殄者殄腆音同故鄭亦從禮訓釋也

鴻則離之御覽

九百四十九

引韓詩外傳作羅之

鮑本仍作羅

案羅本俗

羅字古書多作離

見書釋

得此戚施說文𧈧部引作𧈧𧈧云𧈧𧈧𧈧諸也言其行𧈧𧈧又

𧈧下云无𧈧𧈧諸也其鳴𧈧諸其皮𧈧𧈧其行无光或从𧈧

作𧈧爾雅釋文云戚施字書作規規同案釋訓曰蓮條口柔

也戚施面柔也晉語蓮條不可使俯戚施不可使仰淮南修

務注云蓮條偃也戚施僂也皆醜貌

說文蓮條偃竹席也

釋魚曰𧈧𧈧

𧈧諸郭注云似蝦蟇居陸地許氏引作𧈧𧈧當本三家說玉

篇廣韻作規規說文云規司人也卽善伺人顏色之意無規

字諸說雖不同其皆爲粗醜賤惡之稱與戴氏曰說文引詩

𧈧𧈧又名𧈧𧈧爾雅𧈧𧈧說文誤并𧈧與𧈧爲一字竝讀七

宿切于龍字下云光龍當作龍龍其皮龍龍當作龍龍其行
光光當作龍龍龍龍之龍說文但用光今爾雅轉寫譌作龍
釋文音起據反醜音秋竝非醜龍古字通用戚施以其皮戚
戚其行施施故名詹諸爲物狀卑俛故不可使仰之疾似之
蓮條戚施本物名因以爲疾名又因疾名而爲口柔面柔之
名宣公非兼有二疾狀其媚於齊女之可醜而已邵氏曰御
覽九百四十九引韓詩得此戚施一本作醜薛君云戚施蟾蜍喻醜
惡是說文本韓詩醜龍戚施聲之轉也

中心養養三家拾遺引說文作洋洋案釋訓曰洋洋思也邢疏
謂卽中心養養之養說文竝未引此范氏誤也

不瑕有害唐石經初刻瑕作遐蜀石經有作不案傳云瑕遠也

以瑕爲遐之假借鄭則如字讀故易爲過也唐石經是从毛
作遐蜀石經有作不當爲誤字

皇清經解續編卷五百四十六終

仁和孫鳳領校
書化劉鉅校